|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 10 de noviembre de 2017 |
| **Target:** | **16.1** Reducir significativamente todas las formas de violencia y las correspondientes tasas de mortalidad en todo el mundo. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.1.1** | Número de víctimas de homicidios dolosos por cada 100.000 habitantes, desglosado por sexo y edad | N.A. | **16.1.1a** | Tasa de homicidios por cada 100.000 habitantes, desglosada por sexo y edad |  |
| Línea base | 103.0 |
| Meta | Reducir al menos un 35 % la tasa de homicidios por cada 100,000 habitantes. |
| **16.1.2** | Muertes causadas por conflictos por cada 100.000 habitantes, desglosadas por sexo, edad y causa | N.A. |  |  |  |
| **16.1.3** | Proporción de la población sometida a violencia física, psicológica o sexual en los 12 meses anteriores | N.A. | **16.1.3a** | Número de personas víctimas de violencia física en casos judicializados |  |
| Línea base | 4133 |
| Meta |  |
| **16.1.3b** | Número de personas víctimas de violencia sexual en casos judicializados |  |
| Línea base | 1759 |
| Meta |  |
| **16.1.4** | Proporción de la población que no tiene miedo de caminar sola cerca de donde vive | N.A. | **16.1.4a** | Tasa de victimización por delincuencia |  |
| Línea base | 14.1.% |
| Meta |  |
| **16.1.4b** | Tasa de percepción de seguridad en la colonia/comunidad |  |
| Línea base | 66.8 % |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Ley de los tribunales especializados en violencia contra la mujer; Política Nacional de Justicia, Seguridad Pública y Convivencia; Política vida libre de violencia para las mujeres; Plan El Salvador Seguro; Plan de Acción de la Política Nacional para el Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia; Estrategia Nacional de Prevención de la Violencia; Programa de Prevención de la Violencia Juvenil a Nivel Local - MJSP - BID 2881/OC-ES; Programa de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario de El Salvador BCIE 2102. |
| **Responsable de implementación** | Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP), Fiscalía General de la República (FGR), Policía Nacional Civil (PNC), Instituto Salvadoreño para el Desarrollo de la Mujer (Isdemu). |
| **Principales resultados obtenidos** | Implementación del Plan El Salvador Seguro y de un grupo de “medidas especiales”. Reducción del 20.7 % de homicidios entre 2015 y 2016, aunque sigue siendo una tasa de homicidios alta. Esto coincide con una percepción de inseguridad relativamente alta. El Gobierno, con el apoyo del PNUD, realizó la primera Encuesta de victimización y percepción de inseguridad en el marco del Plan El Salvador Seguro, a cargo de la Dirección General de Estadística y Censos (Digestyc). |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. Falta definir la meta para cuatro indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Avanzar en homologar los clasificadores de los homicidios y, sí se puede, de los delitos, de acuerdo con el manual del UNODC (Clasificación internacional de delitos con fines estadísticos, versión mayo 2015). Se podrían agregar dos indicadores: i) Número de personas desaparecidas y ii) Tasa de deserción escolar por motivos de la violencia. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores, y considerar la factibilidad de agregar algunos indicadores en una siguiente etapa. Por ejemplo, del número total de homicidios, cuántos son judicializados y cuántos terminan en condena. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.2** Poner fin al maltrato, la explotación, la trata y todas las formas de violencia y tortura contra los niños. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.2.1** | Proporción de niños de 1 a 17 años que sufrieron algún castigo físico o agresión psicológica por los cuidadores en el mes anterior | N.A. | **16.2.1a** | Número de amenazas o vulneraciones al derecho a la integridad personal de niños, niñas y adolescentes recibidas en Juntas de Protección |  |
| Línea base | 10162 |
| Meta |  |
| **16.2.1b** | Número de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia física en casos judicializados |  |
| Línea base | 527 |
| Meta |  |
| **16.2.2** | Número de víctimas de la trata de personas por cada 100.000 habitantes, desglosado por sexo, edad y tipo de explotación | N.A. | **16.2.2a** | Número de víctimas de la trata de personas |  |
| Línea base | 48 |
| Meta |  |
| **16.2.3** | Proporción de mujeres y hombres jóvenes de 18 a 29 años de edad que habían sufrido violencia sexual antes de cumplir los 18 años | N.A. | **16.2.3a** | Número de amenazas o vulneraciones al derecho a la integridad sexual de niños, niñas y adolescentes recibidas en Juntas de Protección |  |
| Línea base | 3028 |
| Meta |  |
| **16.2.3b** | Número de niños, niñas y adolescentes víctimas de violencia sexual en casos judicializados |  |
| Línea base | 1274 |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia (LEPINA); Ley Especial contra la Trata de Personas; Código Penal; Política Nacional de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia; Política Nacional contra la Trata de Personas; Plan de Acción de la Política Nacional de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia; Estrategia de promoción, difusión y comunicación en materia de derechos de niñas, niños y adolescentes. |
| **Responsable de implementación** | Consejo Nacional de la Niñez y la Adolescencia (CONNA), Fiscalía General de la República (FGR), Policía Nacional Civil (PNC), Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP), Consejo Nacional contra la Trata de Personas. |
| **Principales resultados obtenidos** | Aprobación de la Ley de Protección Integral de la Niñez y Adolescencia (Lepina) en 2009 y la promulgación de su política y plan más recientemente. |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. Falta definir la meta para los cinco indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Por ejemplo, en el caso del CONNA, separar amenazas de vulneraciones. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores, y considerar la factibilidad de agregar algunos indicadores en una siguiente etapa. Explorar con el Consejo Nacional contra la Trata de Personas las razones del número tan bajo de víctimas de la trata de personas reportadas en el año. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.3** Promover el estado de derecho en los planos nacional e internacional y garantizar la igualdad de acceso a la justicia para todos. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.3.1** | Proporción de las víctimas de violencia en los 12 meses anteriores que notificaron su victimización a las autoridades competentes u otros mecanismos de resolución de conflictos reconocidos oficialmente | N.A. |  |  |  |
| **16.3.2** | Detenidos que no han sido sentenciados como proporción de la población privada de libertad total |  |  |  |  |
| Línea base | 26.88 % |
| Meta | El porcentaje no debe superar el 33 %. |
| Esta línea de indicadores nacionales alternativos no responde a un objetivo específico, pero sí a la meta. | **16.3.3a** | Tasa de procuradores por 100,000 habitantes |  |
| Línea base | 8.63 |
| Meta |  |
| **16.3.3b** | Tasa de jueces por 100,000 habitantes |  |
| Línea base | 10.6 |
| Meta |  |
| **16.3.3c** | Tasa de fiscales por 100,000 habitantes |  |
| Línea base | 9.72 |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Plan El Salvador Seguro. |
| **Responsable de implementación** | Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP), Procuraduría General de la República (PGR), Corte Suprema de Justicia (CSJ), Fiscalía General de la República (FGR). |
| **Principales resultados obtenidos** | Se han incorporado tres indicadores que si bien no responden a un objetivo específico, sí son relevantes para alcanzar la meta, estos son los indicadores 16.3.3a, 16.3.3b y 16.3.3c. |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. Falta definir la meta para tres indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores. En este caso, se tiene una meta relevante (promover el Estado de Derecho y garantizar la igualdad de acceso a la justicia), pero con pocos indicadores. Revisar con las instituciones vinculadas a este tema la adopción de otros indicadores relacionados con la meta. Se sugiere explorar otro indicador para darle seguimiento al tema de las violaciones, por ejemplo, del total de casos judicializados, qué porcentaje termina en condena. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.4** De aquí a 2030, reducir significativamente las corrientes financieras y de armas ilícitas, fortalecer la recuperación y devolución de los activos robados y luchar contra todas las formas de delincuencia organizada. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.4.1** | Valor total de las corrientes financieras ilícitas de entrada y salida (en dólares corrientes de los Estados Unidos) | N.A. |  |  |  |
| **16.4.2** | Proporción de armas pequeñas y armas ligeras incautadas que se registran y localizan, de conformidad con las normas internacionales y los instrumentos jurídicos | N.A. | **16.4.2a** | Porcentaje de homicidios cometidos con arma de fuego respecto al total de homicidios |  |
| Línea base | 83.2 % |
| Meta | Mantener el porcentaje debajo del 80 %. |
| **16.4.2b** | Número de armas de fuego incautadas por delitos contemplados en el Código Penal |  |
| Línea base | 3099 |
| Meta | Incrementar en un 15 % el número de armas incautadas |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Ley en contra del lavado de dinero y activos; Ley de control y regulación de armas, municiones, explosivos y artículos similares; Plan El Salvador Seguro; Estrategia Nacional de Prevención de la Violencia. |
| **Responsable de implementación** | Ministerio de Justicia y Seguridad Pública (MJSP), Policía Nacional Civil (PNC), Fiscalía General de la República (FGR). |
| **Principales resultados obtenidos** | Se han definido metas para los dos indicadores. |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores, y considerar la factibilidad de agregar algunos indicadores en una siguiente etapa. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.5** Reducir considerablemente la corrupción y el soborno en todas sus formas.  |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.5.1** | Proporción de las personas que han tenido por lo menos un contacto con un funcionario público y que pagaron un soborno a un funcionario público, o tuvieron la experiencia de que un funcionario público les pidiera que lo pagaran, durante los 12 meses anteriores | N.A. | **16.5.1a** | Percepción ciudadana de corrupción |  |
| Línea base | 67.7 % |
| Meta |  |
| **16.5.1b** | Porcentaje de efectividad de casos con resolución final en el Tribunal de Ética Gubernamental |  |
| Línea base | 14.24 % |
| Meta |  |
| **16.5.1c** | Porcentaje de casos judicializados por delitos de corrupción respecto al total de casos iniciados por la Fiscalía General de la República por delitos de corrupción |  |
| Línea base | 21.3 % |
| Meta |  |
| **16.5.2** | Proporción de negocios que han tenido por lo menos un contacto con un funcionario público y que pagaron soborno a un funcionario público, o tuvieron la experiencia de que un funcionario público les pidiera que lo pagaran, durante los 12 meses anteriores | N.A. |  |  |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Ley de Ética Gubernamental; Ley especial de extinción de dominio y de la administración de los bienes de origen o destinación ilícita; Código Penal; Política de Uso Racional de los Recursos del Estado o del municipio; Plan El Salvador Seguro. |
| **Responsable de implementación** | Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción (SPCTA), Tribunal de Ética Gubernamental (TEG), Fiscalía General de la República (FGR), Sección de Probidad de la Corte Suprema de Justicia (CSJ). |
| **Principales resultados obtenidos** | En los últimos dos años, el tema de la corrupción de funcionarios públicos se ha colocado en la agenda nacional. La sección de Probidad de la Corte Suprema de Justicia (CSJ) ha realizado investigaciones de exfuncionarios.  |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. Falta definir la meta para los tres indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores. Resulta necesario revisar con las instituciones vinculadas a este tema la adopción de otros indicadores relacionados con la meta, en una siguiente etapa. En concreto, el indicador 16.5.1b se enfoca en la efectividad del Tribunal de Ética Gubernamental, pero sería bueno abordar la eficacia de las instituciones, por ejemplo, casos de condena por corrupción en el sistema de justicia; o explorar si es posible medir la eficacia y efectividad de otras instituciones. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.6** Crear a todos los niveles instituciones eficaces y transparentes que rindan cuentas. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.6.1** | Gastos primarios del gobierno central como proporción del presupuesto aprobado original |  |  |  |  |
| Línea base | 82.6 % |
| Meta |  |
| **16.6.2** | Proporción de la población que se siente satisfecha con su última experiencia de los servicios públicos | N.A. |  |  |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | N.D. |
| **Responsable de implementación** | Ministerio de Hacienda |
| **Principales resultados obtenidos** |  |
| **Desafíos encontrados** | El Salvador no cuenta con un estudio de satisfacción de los servicios públicos, realizado por alguna institución pública. Falta definir la meta para el único indicador. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | Resulta necesario revisar con las instituciones vinculadas a este tema (más allá del Ministerio de Hacienda) la adopción de otros indicadores relacionados con la meta. Considerar, por ejemplo, el porcentaje de inversión pública ejecutado sobre el gasto total del gobierno central. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.7** Garantizar la adopción en todos los niveles de decisiones inclusivas, participativas y representativas que respondan a las necesidades. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.7.1** | Proporciones de posiciones (por sexo, edad, personas con discapacidad y grupos de población) en las instituciones públicas (asambleas legislativas nacionales y locales, administración pública y poder judicial), en comparación con las distribuciones nacionales | N.A. |  |  |  |
| **16.7.2** | Proporción de la población que considera que la adopción de decisiones es inclusiva y participativa, desglosada por sexo, edad, discapacidad y grupo de población | N.A. | **16.7.2a** | Porcentaje de votos válidos emitidos con relación al total de la población en el registro electoral |  |
| Línea base | **Presidenciales (2014):** Primera vuelta: 55.32 % Segunda vuelta: 60.25%**Legislativas (2015):** 48.2 % |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Código Electoral; Programa Voto desde el Exterior (TSE). |
| **Responsable de implementación** | Tribunal Supremo Electoral (TSE). |
| **Principales resultados obtenidos** |  |
| **Desafíos encontrados** | Hay indicadores sobre la participación de las mujeres en cargos públicos que se reportan en la matriz de indicadores del ODS 5. Falta definir la meta para el único indicador. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | Resulta necesario revisar con las instituciones vinculadas a este tema (más allá del Tribunal Supremo Electoral) la adopción de otros indicadores relacionados con la meta. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.8** Ampliar y fortalecer la participación de los países en desarrollo en las instituciones de gobernanza mundial. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.8.1** | Proporción de miembros y derechos de voto de los países en desarrollo en las organizaciones internacionales | N.A. | N.A. | N.A. | N.A. |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | N.D. |
| **Responsable de implementación** | Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE). |
| **Principales resultados obtenidos** |  |
| **Desafíos encontrados** |  |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | El Ministerio de Relaciones Exteriores debe compilar la información para los dos indicadores originalmente propuestos. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.9** De aquí a 2030, proporcionar acceso a una identidad jurídica para todos, en particular mediante el registro de nacimientos. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.9.1** | Proporción de niños menores de 5 años cuyo nacimiento se ha registrado ante una autoridad civil, desglosada por edad |  |  |  |  |
| Línea base | 95.8 % |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Ley del nombre de la persona natural; Programa de asentamiento y reconocimiento de niños y niñas cuando uno o ambos padres se encuentran privados de libertad; Registro Civil Hospitalario. |
| **Responsable de implementación** | Registro Nacional de las Personas Naturales (RNPN), Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC). |
| **Principales resultados obtenidos** | La tasa de registro reportada por la Dirección General de Estadística y Censos es alta.  |
| **Desafíos encontrados** | Falta definir la meta para el único indicador. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las estadísticas vitales de DIGESTYC. Revisar con las instituciones vinculadas a este tema la adopción de otros indicadores relacionados con la meta. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.10** Garantizar el acceso público a la información y proteger las libertades fundamentales, de conformidad con las leyes nacionales y los acuerdos internacionales. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.10.1** | Número de casos verificados de homicidio, secuestro, desaparición forzada, detención arbitraria y tortura de periodistas, miembros asociados de los medios de comunicación, sindicalistas y defensores de los derechos humanos, en los 12 meses anteriores | N.A. |  |  |  |
| **16.10.2** | Número de países que adoptan y aplican las garantías constitucionales, reglamentarias y/o normativas para el acceso público a la información | N.A. | **16.10.2a** | Números de resoluciones emitidas por el Instituto de Acceso a la Información Pública |  |
| Línea base | 252 |
| Meta | 1680 |
| **16.10.2b** | Porcentaje de resoluciones donde se ordena la entrega de información a los entes obligados por parte del Instituto de Acceso a la Información Pública respecto al total de apelaciones presentadas al Instituto de Acceso a la Información Pública |  |
| Línea base | 27.5 % |
| Meta | 25.0 % |
| **16.10.2c** | Porcentaje de requerimientos de información pública solicitados al Órgano Ejecutivo, respondidos de forma completa y dentro del plazo legal |  |
| Línea base | 92.5 % |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Ley de acceso a la información pública (LAIP).  |
| **Responsable de implementación** | Instituto de Acceso a la Información Pública (IAIP), Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción (SPCTA). |
| **Principales resultados obtenidos** | El país cuenta con una Ley de acceso a la información pública reciente (2011). Además, se constituyó el Instituto de Acceso a la Información Pública (ILAIP). A nivel del Órgano Ejecutivo, funciona la Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción (SPCTA). |
| **Desafíos encontrados** | Todavía existen resistencias a proporcionar la información pública; y un bajo nivel de conocimiento de la ley en la ciudadanía. Falta definir la meta para un indicador. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | El fortalecimiento de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores. Revisar con las instituciones vinculadas a este tema la adopción de otros indicadores relacionados con la meta, en una siguiente etapa. Explorar la posibilidad de incorporar información sobre otras instituciones del Estado, por ejemplo, las municipalidades.  |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.a** Fortalecer las instituciones nacionales pertinentes, incluso mediante la cooperación internacional, para crear a todos los niveles, particularmente en los países en desarrollo, la capacidad de prevenir la violencia y combatir el terrorismo y la delincuencia. |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.a.1** | Existencia de instituciones nacionales independientes de derechos humanos, en cumplimiento de lo dispuesto por los Principios de París | N.A. | **16.a.1a** | Porcentaje de denuncias presentadas a la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos con resolución final emitida, respecto al total de denuncias de violaciones de derechos humanos recibidas por la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos |  |
| Línea base | 65.6 % |
| Meta |  |
| **16.a.1b** | Número de denuncias de violaciones de derechos humanos presentadas a la Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos |  |
| Línea base | 1998 |
| Meta |  |
| **16.a.1c** | Valor en dólares de la Ayuda Oficial para el Desarrollo recibida para la prevención de la violencia y combate de la delincuencia |  |
| Línea base | $ 2,350,000.00 |
| Meta | $ 5,800,000.00 |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Plan El Salvador Seguro. |
| **Responsable de implementación** | Procuraduría para la Defensa de los Derechos Humanos (PDDH), Ministerio de Relaciones Exteriores (MRREE). |
| **Principales resultados obtenidos** |  |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. Falta definir la meta para dos indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Explorar la institucionalización del sistema de indicadores, y considerar la factibilidad de agregar algunos indicadores en una siguiente etapa. |

|  |
| --- |
| **REPORTE DE SEGUIMIENTO DE METAS (SCORECARDS)** |
| **ODS 16: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas** |
| **Fecha de elaboración:** | 14 de julio de 2017 | **Fecha de actualización:** | 18 de septiembre de 2017 |
| **Target:** | **16.b** Promover y aplicar leyes y políticas no discriminatorias en favor del desarrollo sostenible  |
| **LISTADO DE INDICADORES** |
| **a. Indicadores globales con fuentes oficiales** | **b. Indicadores nacionales alternativos** |
| **Código** | **Nombre del indicador** | **Código** | **Nombre del indicador** |
| **16.b.1** | Proporción de la población que declara haberse sentido personalmente víctima de discriminación o acoso en los 12 meses anteriores por motivos de discriminación prohibidos por el derecho internacional de los derechos humanos | N.A. | **16.b.1a** | Número de denuncias por discriminación contra las mujeres |  |
| Línea base | 21 |
| Meta |  |
| **16.b.1b** | Número de denuncias por discriminación en lugares de trabajo presentadas en el Ministerio de Trabajo y Previsión Social |  |
| Línea base | 59 |
| Meta |  |
| **NARRATIVE ASSESSMENT** |
| **Principales políticas y programas en proceso de implementación** | Código de Trabajo; Ley especial integral para una vida libre de violencia para las mujeres; Política nacional para el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia; Plan de acción de la política nacional para el acceso de las mujeres a una vida libre de violencia. |
| **Responsable de implementación** | Procuraduría General de la República (PGR), Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MTPS). |
| **Principales resultados obtenidos** |  |
| **Desafíos encontrados** | Los sistemas de información no permiten construir otros indicadores. Falta definir la meta para dos indicadores. |
| **Recomendaciones/ próximos pasos** | Resulta necesario revisar con las instituciones vinculadas a este tema la adopción de otros indicadores relacionados con la meta. La mejora de los sistemas de información de las distintas instituciones vinculadas a la meta. Explorar con el Ministerio de Trabajo y Previsión Social (MTPS) el número tan bajo de denuncias por discriminación en lugares de trabajo; y con la Procuraduría General de la República (PGR) el número tan bajo por denuncias por discriminación contra las mujeres.  |